

АРХИТЕКТУРА

УДК 74
ГРНТИ 67.07

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОФИСНОГО ПРОСТРАНСТВА В ДИЗАЙНЕ ИНТЕРЬЕРА

Морозова Евгения Андреевна
магистрант кафедры дизайна,
компьютерной и технической графики,
Кубанского государственного университета,
г. Краснодар, РФ

Марченко Марина Николаевна
д-р. пед. наук, профессор, заведующая кафедры дизайна,
компьютерной и технической графики,
Кубанского государственного университета,
г. Краснодар, РФ

TRENDS IN THE FORMATION OF OFFICE SPACE IN INTERIOR DESIGN

Morozova Evgeniya Andreevna
Master's student of the Department of Design,
Computer and Technical Graphics,
Kuban State University,
Krasnodar, Russia

Marchenko Marina Nikolaevna
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Head of the Department of Design,
Computer and Technical Graphics,
Kuban State University,
Krasnodar, Russia

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются планировочные решения различных типов офисных пространств в разные временные этапы, их структура и концепция. **Актуальность темы исследования** определяется практической значимостью влияния окружающей среды, интерьер и организация пространства, на работоспособность сотрудника и производительность компании. **Цель исследования** – анализ развития принципов формирования рабочего офисного пространства, выявление причин появления новых планировочных решений. **Объекты исследования:** интерьер отдела продаж офиса компании Swift & Co, интерьер офиса Фредерика Тейлора, интерьеры офисов с планировкой Action Office (кубиклы), интерьеры офисов компаний Lego, Google и Facebook и другие. **Методы исследования:** метод стилистического анализа, метод классификации, метод обобщения, метод системного подхода, метод абстрагирования. **Результаты исследования:** выявлены общие приемы организации интерьерного пространства офисов, положительные и отрицательные качества каждого, а также выделены наиболее актуальные решения в дизайне интерьера офисных помещений. Затронуто развитие дизайн-проектирования офисных пространств. **Заключение исследования** – выявлены наиболее современные и актуальные варианты организации офисного пространства в дизайне-интерьера, предложен наиболее универсальный и оригинальный принцип формирования планировок офисных помещений.

ABSTRACT

The article discusses the planning solutions of various types of office spaces at different time stages, their structure and concept. **The relevance** of the research topic is determined by the practical significance of the influence of the environment, the interior and the organization of space, on the employee's performance and the company's productivity. **The aim** of the study is to analyze the development of the principles of the formation of a working office space, to identify the reasons for the emergence of new planning solutions. **Objects of research:** interior of the sales department of the Swift & Co office, interior of the Frederick Taylor office, interiors of offices with the layout of Action Office (cubicles), interiors of offices of Lego, Google and Facebook companies and others. **Research methods:** stylistic analysis method, classification method, generalization method, system approach method, abstraction method. **Research results:** the general methods of organizing the interior space of offices, the positive and negative qualities of each, as well as the most relevant solutions in the interior design of office premises are identified. The development of design design of office spaces is affected. **The conclusion of the study** is that the most modern and relevant variants of the organization of office space in interior design have

been identified, the most universal and original principle of the formation of office space layouts has been proposed.

Ключевые слова: офис, планировка, дизайн-проектирование, рабочее пространство, кубикл, прозрачные перегородки, гибкий офис, коворкинг, индивидуальный дизайн, кабинет.

Keywords: office, layout, design design, workspace, cubes, transparent partitions, flexible office, coworking, individual design, office.

Вводная часть. Офисы – это помещения, предназначенные для осуществления функций управления организациями государственного, коммерческого и некоммерческого типа, а также пространства, в которых происходит организация всего рабочего процесса компании. Поэтому немаловажным и научно доказанным фактом является обоснование того, что окружающая среда непосредственно влияет на продуктивность работников и всей организации. В этом и заключается актуальность темы исследования.

С самого возникновения такого рода помещений предпринимались попытки увеличения производительности работы путем рациональной организации пространства.

Главной проблемой в дизайн-проектировании офисных помещений является в необходимость достижения баланса между двумя видами деятельности сотрудников: концентрация на работе и общение с коллегами, обмен информацией. Помимо этого, важно оптимизировать этот фактор под определенный уклад работы той или иной компании. Например, лучшим решением для банка является наличие отдельных кабинетов у сотрудников для достижения максимально сосредоточенной работы, в то время как для торговой компании важен поток информации и общение. Исходя из этих факторов, можно выделить три типа планировок офисных помещений:

- закрытый (кабинетный);
- открытый;
- комбинированный [1].

Цель исследования – анализ развития принципов формирования рабочего офисного пространства, выявление причин появления новых планировочных решений.

Постановка и описание задачи. Главной задачей исследования будет являться изучение основных этапов становления дизайн-проектирования офисных помещений, выявления причин возникновения того или иногда планировочного решения, а также выделение основных характеристик каждого, как положительных, так и отрицательных, на примерах офисных пространств некоторых компаний.

Методика исследования. В ходе исследования были применены следующие методы научного исследования:

- метод стилистического анализа, необходимый для определения визуальных особенностей рассматриваемых объектов;
- метод классификации, то есть сравнение, использующийся для анализа объектов дизайна;

– метод обобщения – процесс установления общих свойств и признаков предмета, тесно связанный с абстрагированием.

– метод системного подхода, представляющий из себя совокупность общенаучных методологических принципов (требований), в основе которых лежит рассмотрение объектов как систем.

– метод абстрагирования – процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого явления с одновременным выделением интересующих исследователя свойств (прежде всего существенных, общих).

Изложение и обсуждение основных результатов. Рассмотрим все вышеперечисленные типы планировок и выделим их положительные и отрицательные качества, а также изучим новые решения в дизайн-проектировании офисных помещений.

Кабинетный тип планировки офисных помещений состоит из классического закрытого оформления интерьера, отдельных комнат – кабинетов, соединенных коридором. Такой тип организации пространства подходит компаниям, которые требуют создания приватной атмосферы работы и разделены на отделы с небольшим количеством сотрудников, например, банкам. Несмотря на то, что данный тип планировки офиса всё больше отходит в прошлое, продолжает существовать необходимость организации изолированного пространства для работы некоторых процессов.

Закрытую планировку офисов подразделяют на кабинеты для одного-двух, а также для трех и более человек. Можно заметить, что первый подтип характеризуется наибольшей уединенностью и четкой пространственной организацией, в отличие от второго, в котором преобладает дух коллективизма. Такие принципы организации были весьма популярны в Европе в 1970-х годах, в эпоху ранней компьютеризации [4].

К характерным минусам кабинетного типа планировки можно отнести: потерю площади этажа на установки перегородок и создание коридорных пространств, затраты на проектирование интерьеров, невозможность реализовать наиболее эффективную коллективную работу у персонала. Помимо выделенного, существует проблема несоблюдения расчета при планировании пространства закрытых офисов (в помещении площадью около 12 кв. м. должно работать не более четырех работников). Некоторые помещения данного типа офисов могут оставаться незаполненными, или же наоборот, становятся переполненными сотрудниками и мебелью, что создает некомфортные условия труда.

Перечисленные выше недостатки закрытого типа планировки офиса вызвали активное развитие нового вида пространства, являющегося его полной противоположностью.

Открытый тип планировки офиса – интерьеры «Open Space» характеризуется как большая открытая площадь помещения для большого количества сотрудников, ограниченная только наружными стенами [1]. Невысокие перегородки, оргстекло, гипсокартон – основные материалы зонирования в организации рабочего пространства офисов такого типа. Места для сотрудников обычно состоят из эргономичной и мобильной мебели, рабочие столы расставляют в виде островков или целого ряда вдоль окон. Рабочее место руководителя, как правило, находится в отдельном помещении. В ходе изучения можно обозначить, что такой принцип формирования пространства подходит для больших и быстро растущих

корпораций. Он широко использовался в 1980-е годы в Западной Европе. Наглядными примерами такого пространства будут являться офис отдела продаж компании Swift & Co в Чикаго (рис. 1) и планировочное решение офиса Фредерика Тейлора (рис. 2). В наше время вновь обрел свою популярность в дизайн-проектировании современных офисных помещений [4].

К главным преимуществам этой схемы формирования рабочего пространства можно отнести: быстрый обмен информацией, общение между сотрудниками и обмен опытом, высокий уровень командной работы, легкость ремонтных работ и изменения планировки. Выделенными в ходе исследования недостатками этой системы будут являться невозможность уединения, отсутствие своего личного рабочего пространства и проблемы с шумоизоляцией.



Рис. 1. Открытая планировка отдела продаж компании Swift & Co в Чикаго, штат Иллинойс, 1910 г.



Рис. 2. Планировочное решение офиса Фредерика Тейлора.

В ходе развития этого планировочного решения предпринимались различные попытки преобразовать такое пространство под свои, конкретные нужды, чтобы получить максимальную продуктивность своего офиса.

В 1963 году архитектор и инженер Роберт Пропст представил решение проблем открытой планировки офисного пространства в виде системы «Action Office», в последствии ставшую известной как «кубиклы» (рис. 3). Эта система обеспечивала для каждого работника свою небольшую зону для работы, изолированную от общего зала невысокими перегородками, и стала новым символом свободы и самоорганизации. Но, как показала практика, отсутствие вариантов трансформации формы и расположения элементов этой системы породило новое недовольство. Действительно, в визуальном образе этой системы присутствует крайне строгая и однообразная структура расположения рабочих мест, что никак не может способствовать креативному мышлению и возникновению новых идей у сотрудников таких

офисов, а значит не позволит улучшить производительность предприятия.

Кубиклы являлись стандартом офисной планировки вплоть до 1990-х годов, после чего их снова сменили на открытые типы планировок [1].

В ходе различных трансформаций офисного пространства возник комбинированный тип планировки. Он сочетает в себе преимущества двух предыдущих планировочных решений, тем самым нивелируя их недостатки, и имеет более сложную структуру. Этот тип планировки стал популярен в 1990-х годах в Западной Европе, а конкретно в Австрии, Германии, Голландии и Скандинавских странах. В ходе изучения примеров данного пространства было выявлено, что в нём учитываются как требования, касающиеся частного пространства, так и потребности в гибкости и коммуникациях. Реализуется это путем грамотного зонирования, разделения зон на общие, групповые и индивидуальные с помощью различных конструкций и мебели, к примеру – прозрачных перегородок [1].



Рис. 3. Планировка и внешний вид Action Office (кубиклы)

Помимо вышеописанных, общепринятых типов планировок, уже существуют и другие, нестандартные подходы к дизайн-проектированию офисных помещений. К таким относится гибкий офис и коворкинг.

В эпоху быстрого развития технологий, появления новых актуальных задач от работника часто требуют новые нестандартные решения. Чтобы стимулировать своих специалистов к креативности все чаще принимаются решения планировки гибкого офиса, благодаря которой человек сам может выбрать себе рабочее место.

Новая техника, компьютеры, гаджеты стали более мобильны и малогабаритны, что поспособствовало отказу от громоздких офисных столов, что, как показало исследование, а также развитию такого типа организации пространства. Наглядным примером может послужить офис компании Lego в Дании, похожий больше на игровую комнату. Здесь есть разные по оснащению и организации пространства, позволяющие работнику уединиться и кропотливо поработать, или же наоборот, общаться и действовать в группе.

Новые подходы к проектированию офисных пространств в виде индивидуального дизайна можно отметить в проектах офисов компании «Google» (рис. 4) и «Facebook» (рис. 5), главной целью которых является организация рабочей среды, максимально стимулирующей креативное мышление. Такие рабочие пространства являются наглядными примерами современных офисных помещений и соответствуют новым трендам в дизайне интерьера.

Коворкинг (от англ. Co-working – «совместная работа») – это организация пространства, в котором

могут работать специалисты, ведущие работу по типу фриланса. Для такого вида пространства характерна гибкость, рациональная и, одновременно, абсолютно свободная структура и устройство разных рабочих мест. Коворкинг считается разновидностью общественных мест, где происходит активный обмен информацией, общение и творческое взаимодействие между специалистами. Основоположником этой системы считается Бред Ньюберг [1].

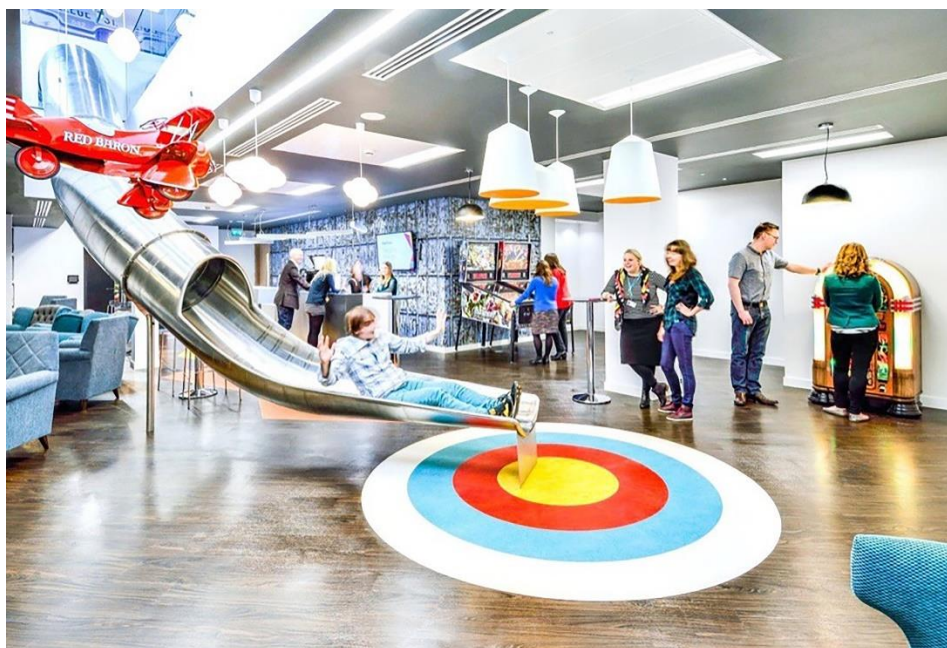


Рис. 4. Офис компании Google, Цюрих. Архитектурное бюро Camenzind Evolution



Рис. 5. Главный офис компании Facebook, Пало-Альто, Калифорния. Проектные студии Studio O+A, Virginie Manichon, KPFF – Consulting Engineers, Air Systems Inc., Elcor Electric и Brightworks.

Изучив основные аспекты гибкого офиса и коворкинга, можно с уверенностью сказать, что эти принципы формирования офисного пространства действительно являются наиболее эффективными и продуктивными, но подходят далеко не всем

компаниям и предприятиям. Также важно выделить тот факт, что опорой этих двух систем, их наиболее производительного функционирования, является сам сотрудник, а конкретно его готовность к труду. То есть, эффективность таких офисов зависит не

только от креативного и оригинального дизайна интерьера, но и от ответственности работника.

Заключительная часть. Таким образом, в ходе анализа принципов формирования офисных помещений можно заметить, как активно менялась планировочная структура и концепция офисного пространства, постепенно трансформируясь от индивидуальных рабочих мест и строгой иерархии кабинетов до свободного общего пространства и авторского дизайна. Каждый тип планировки стимулировал к появлению новых тенденций в организации рабочих мест и решению проблем планировок-прототипов. В процессе исследования были изучены главные характеристики различных типов организации офисных пространств, были выделены как положительные, так и отрицательные стороны каждой, а также удалось сформировать некоторую цепочку развития дизайн-проектирования офисных помещений.

К наиболее современным и актуальным вариантам решений в дизайне интерьера офисных пространств можно отнести гибкий офис и коворкинг. Но, в качестве итога исследования можно выделить, что самым продуктивным для любой компании будет индивидуальный дизайн пространства офиса, отражающий культуру предприятия и предоставляющий наиболее комфортные для его работников условия.

Список литературы

1. Бузова Т.Ю. Офис: этапы становления в формировании планировочной структуры пространства. // Известия Казанского

государственного архитектурно-строительного университета. – 2017. – № 2. – С. 53-59. [Burova T.Yu. Office: the stages of formation in the formation of the planning structure of space. // News of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering. - 2017. - No. 2. - pp. 53-59. (In Russ).]

2. Кузнецов Е.А., Марченко М.Н. Функциональное зонирование интерьера. // Образование в России и актуальные вопросы современной науки: сб. науч. тр. Всероссийской научно-практической конференции. – Омск, 2020. – С. 55-58. [Kuznetsov E.A., Marchenko M.N. Functional zoning of the interior. // Education in Russia and current issues of modern science: collection of scientific tr. of the All-Russian Scientific and Practical Conference. - Omsk, 2020. - pp. 55-58. (In Russ).]

3. Трубова В.В., Ажгихин С.Г. Композиция в дизайне интерьера. // Дизайн и архитектура: синтез теории и практики. – 2017. – № 1. – С. 458-463. [Trubova V.V., Azhgikhin S.G. Composition in interior design. // Design and Architecture: Synthesis of theory and practice. - 2017. - No. 1. - pp. 458-463. (In Russ).]

4. Филина Е.М., Марченко М.Н. Планировка офисных пространств. // Дизайн и архитектура: синтез теории и практики: сб. науч. тр. II Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2020. – С. 303-305. [Filina E.M., Marchenko M.N. Planning of office spaces. // Design and architecture: synthesis of theory and practice: collection of scientific tr. II International Scientific and Practical Conference. - Saratov, 2020. - pp. 303-305. (In Russ).]